

О результатах проведения онлайн-конференции с элементами интерактивного диктанта на тему: «Антикоррупционное просвещение»

Российская федерация, 14 февраля 2023 г.

Онлайн-конференция с элементами интерактивного диктанта на тему: «Антикоррупционное просвещение» была организована и проведена **14 февраля 2023 года** Первым федеральным университетом антикоррупционного просвещения при поддержке Общероссийской общественной организации «Центр противодействия коррупции в органах государственной власти».

Цели мероприятия:

1. Оценить наличие базовых антикоррупционных компетенций у участников.
2. Повысить уровень профессионального развития служащих при помощи антикоррупционного просветительского мероприятия, как это предусмотрено п. 39 «а» Национального плана противодействия коррупции на 2021-2024 годы, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 16.08.2021 г. № 478.

Задачи мероприятия:

- выявление и устранение дефицита антикоррупционных знаний и компетенций участников;
- формирование предложений по совершенствованию профилактических мероприятий и программ повышения квалификации для участников конференции с учетом выявленных дефицитов;
- апробация и последующее совершенствование антикоррупционного диктанта в качестве новой формы антикоррупционного просвещения.

Всей работой по подготовке и проведения онлайн-мероприятия, а также информационной поддержкой занимался методический отдел Университета в период с 23 января по 14 февраля 2023 года.

С целью популяризации антикоррупционной проблематики была разработана уникальная структура мероприятия, направленная на максимальное вовлечение участников. С учетом сложной санитарно-эпидемиологической обстановки конференция с элементами диктанта предполагала исключительно дистанционный формат. Кроме того, такой формат мероприятия позволял не быть зависимым от общего числа участников. Конференция включала в себя:

1. Прямой эфир с экспертами по противодействию коррупции по тематике:
 - основы профилактики коррупции в Российской Федерации.
 - конфликт интересов
 - антикоррупционное просвещение
2. Ответы на вопросы участников
3. Интерактивный диктант

В рамках первой части конференции участники прослушали лекцию по основам Антикоррупционного просвещения и основам профилактики коррупции в Российской Федерации, задавали практические вопросы спикеру, обсуждали интересующие их проблемы. Во второй части участникам было предложено в реальном времени в течение 40 минут ответить на 30 вопросов, выбрав правильные варианты ответов. Анкеты с вопросами

были разработаны экспертами Университета. Треть разработанных вопросов были в виде практических кейсов, в которых описывалась определенная ситуация и предлагалось несколько вариантов решения, среди которых необходимо выбрать единственный законный и правильный.

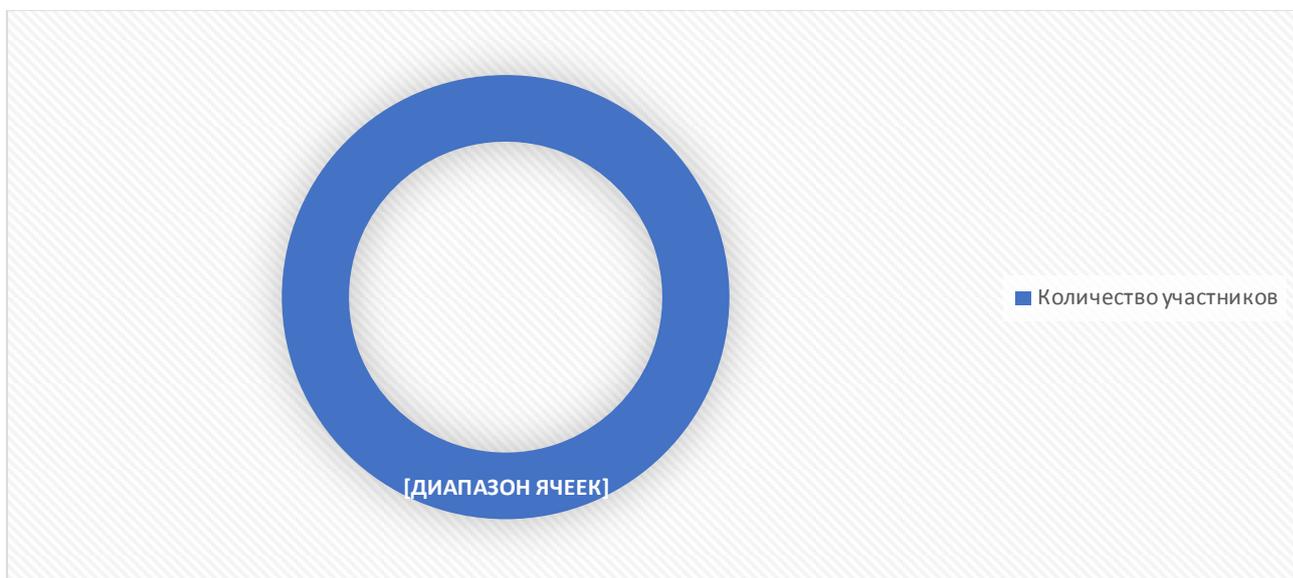
В качестве спикеров в мероприятии приняли участие:

1. Цирин Артем Михайлович - Ведущий научный сотрудник, секретарь Бюро Междисциплинарного совета по координации научного и учебно-методического обеспечения противодействия коррупции Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, кандидат юридических наук.
2. Майоров Никита Борисович – Директор Первого федерального университета антикоррупционного просвещения.

Общее число участников конференции

Участие в конференции приняли в общей сложности 8197 человек из различных регионов России: муниципальные и государственные служащие, а также руководители и специалисты подведомственных организаций. Непосредственно в диктанте участвовало 6765 человек – 82,5% от общего числа участников конференции.

Диаграмма 1 – Общее количество участников конференции



Географически участники находились в 1570 населенных пунктах по всей территории РФ – городах, поселках, селах.

Среди зарегистрированных участников наибольшее число было из г. Москвы – 897 человек (10,8% от общего числа участников) и из Астрахани – 568 человек (6,87% от общего числа участников). В таблице 1 представлены 10 городов, из которых было наибольшее число участников диктанта.

Диаграмма 2 – География участников

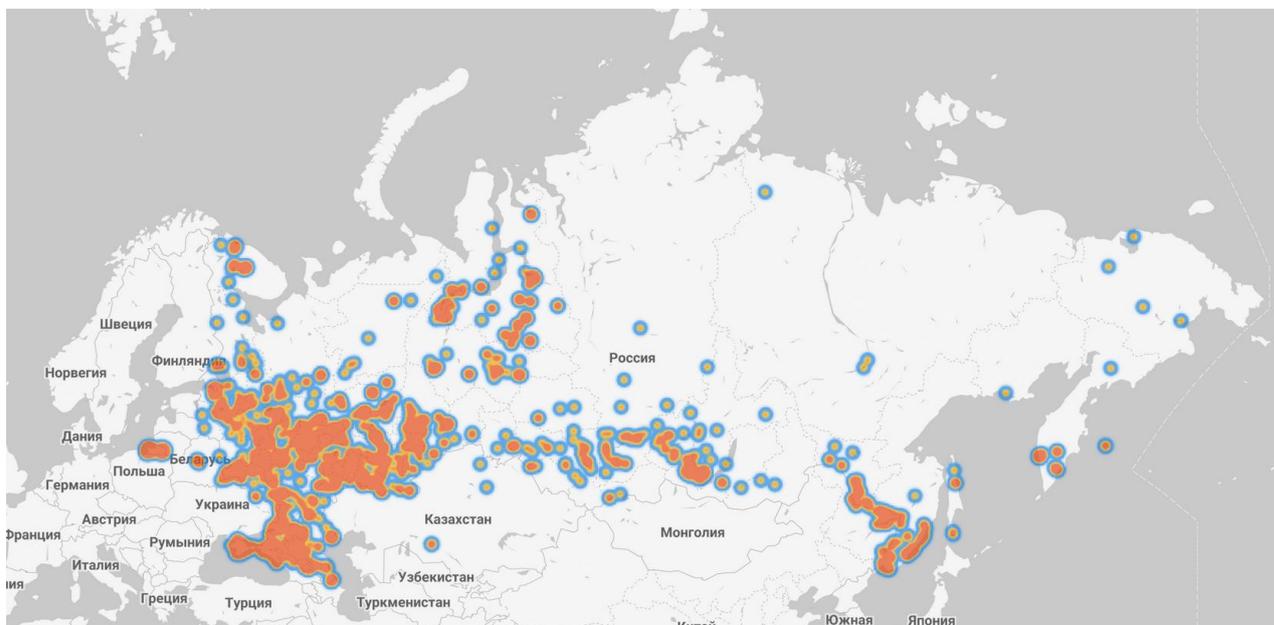


Таблица 1 – Города, в которых было больше всего участников конференции

Город	Участников	%
Москва	897	10,85%
Астрахань	568	6,87%
Самара	226	2,73%
Нижний Новгород	145	1,75%
Санкт-Петербург	132	1,60%
Краснодар	131	1,58%
Севастополь	124	1,50%
Балахна	112	1,35%
Великий Новгород	108	1,31%
Брянск	107	1,29%

Вопросы для диктанта

Диктант состоял из 30 вопросов: первые две трети представляют собой вопросы на знание основных понятий из антикоррупционного законодательства, третья часть – кейсовые задания. Независимо от типа вопросы разделены по следующим группам:

1. Общие понятия
2. Принципы борьбы с коррупцией
3. Профилактика и противодействие коррупции
4. Конфликт интересов
5. Противодействие коррупции в кадровых вопросах
6. Подарки
7. Деловая этика

Такое разделение хоть и носит чисто номинальный характер, но позволяет решить поставленные перед мероприятием задачи: в частности, выявить возможный дефицит

антикоррупционных знаний и компетенций участников и сформировать конкретные предложение по совершенствованию профилактических мероприятий и программ повышения квалификации для участников конференции с учетом выявленных дефицитов.

Анализ результатов диктанта

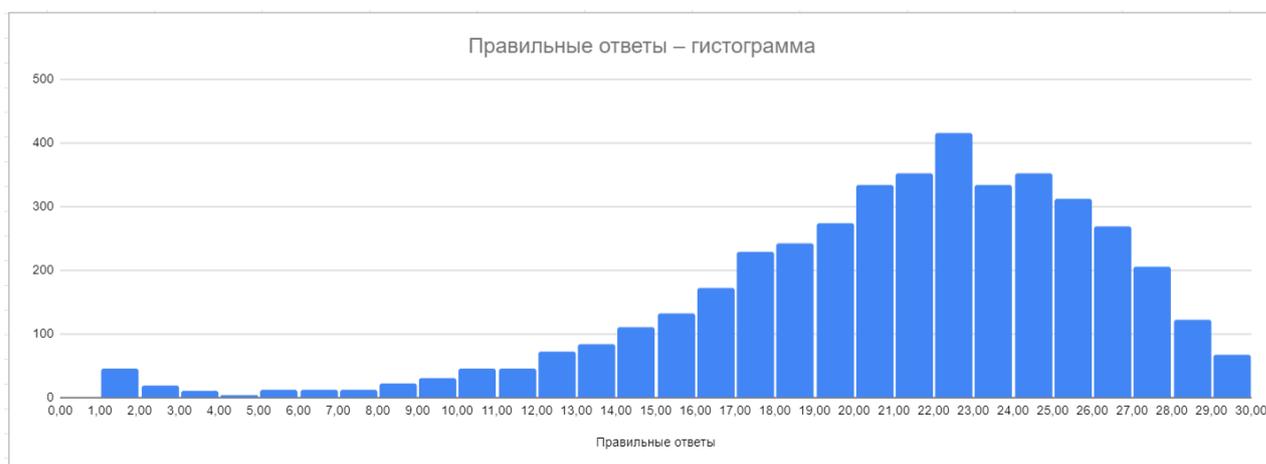
Как уже было сказано выше, в диктанте приняли участие 6765 человек – из общего числа участников конференции мы исключили тех, кто не приступил к диктанту вообще или набрал 0 баллов. В качестве главной характеристики успешности прохождения диктанта мы взяли параметр «количество вопросов, на которые даны правильные ответы». В вопросах, где необходимо было выбрать несколько вариантов, таким считается тот вопрос, где выбраны все правильные варианты. Для простоты далее будем называть этот параметр – Количество правильных ответов. Максимально число правильных ответов составляет 30 (по числу заданий в диктанте).

Диаграмма 3 – Распределение количества правильных ответов



Как видно из диаграммы наиболее плотно распределены результаты от 20 до 25. Менее 10 правильных ответов дали буквально единицы участников. Это может быть следствием достаточно неплохой подготовки участников диктанта.

Диаграмма 4 – Гистограмма распределения количества правильных ответов



Максимальный балл 30 (максимум правильных ответов) набрали 72 участника диктанта. 29 правильных ответов дали более 100 участников. От 20 до 26 правильных ответов дали группы с примерно одинаковым числом участников – 310-350 человек. 28 баллов набрали более 200 человек. Низкий балл набрали немногочисленные группы – не более 20 человек в каждой. Более 400 человек набрали 23 балла.

Для общей оценки знаний мы сгруппировали результаты (см. Диагр. 5-6). Очевидно, что относительно низких результатов невелика. На 41,5% участников диктанта приходится результат от 20 до 25 баллов. 2,7% участников получили низкий результат – менее 10 баллов.

Почти четверть участников (23,1%) дали высокое число правильных ответов – более 25.

Диаграмма 5 – Распределение количества правильных ответов по группам

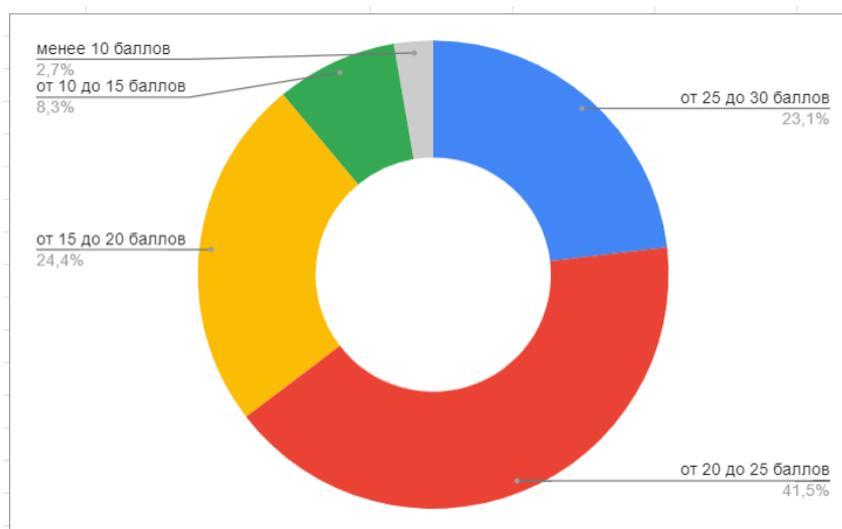
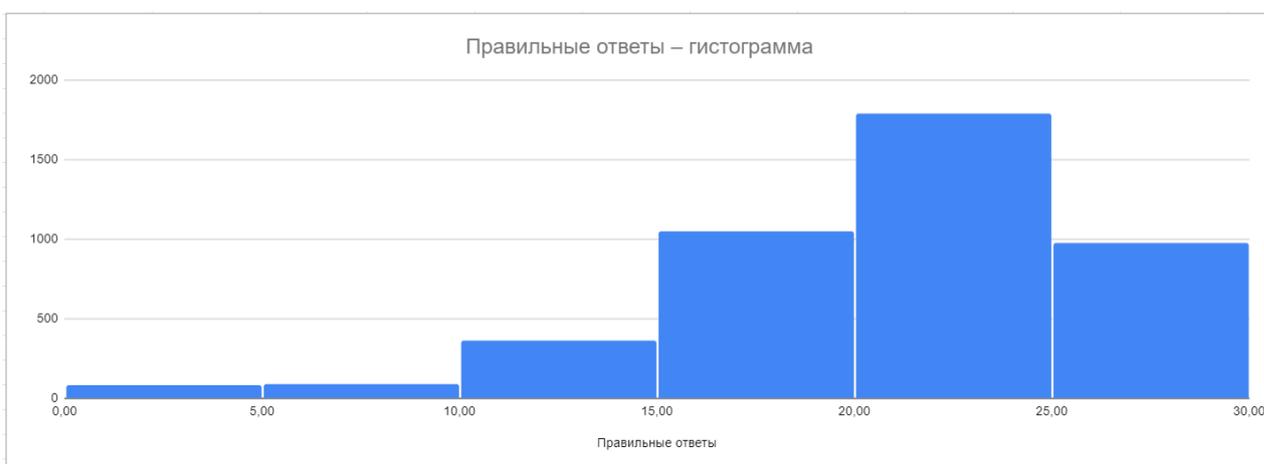
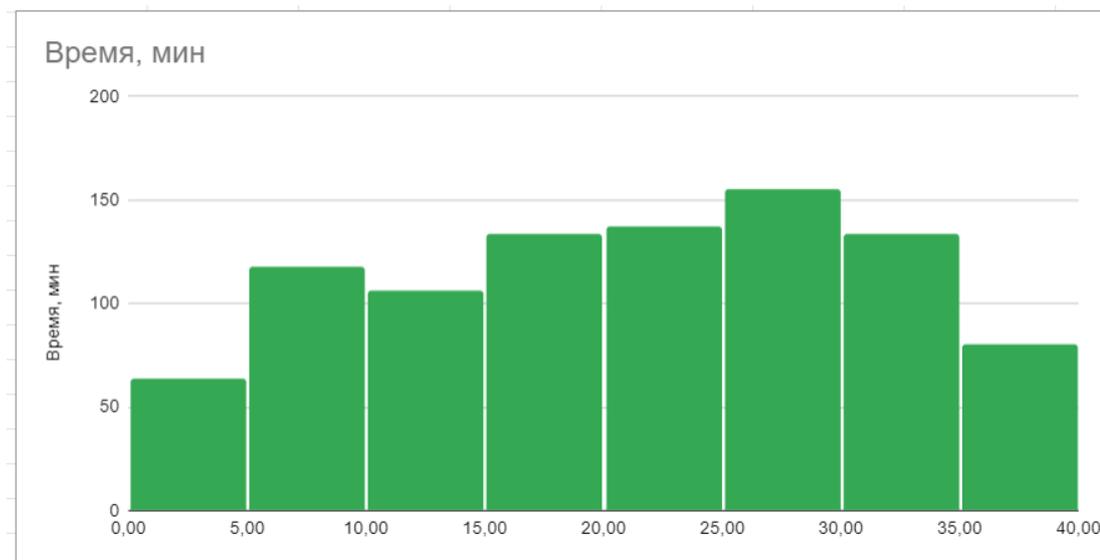


Диаграмма 6 – Гистограмма распределения количества правильных ответов по группам



Мы проанализировали время, затраченное на ответы на вопросы антикоррупционного диктанта. Около трети участников потратили на ответы менее 15 минут времени, при том, что сам диктант рассчитан как минимум на 30-40 минут. Можно было бы предположить отсутствие интереса у участников, но учитывая положительные результаты тестирования (87% участников достигли относительно высокого результата), мы делаем вывод о достаточно хорошей подготовке участников диктанта.

Диаграмма 7 – Гистограмма распределения затраченного времени на диктант



Отведенного времени на диктант оказалось вполне достаточно. В целом такой формат показал себя достаточно «свежим», вовлекающим, инновационным.

Онлайн-конференция с элементами интерактивного диктанта на тему: «Антикоррупционное просвещение» как инновационная форма антикоррупционного просвещения может быть в дальнейшем реализована в деятельности иных субъектов Российской Федерации, а также отдельных органов и организаций.

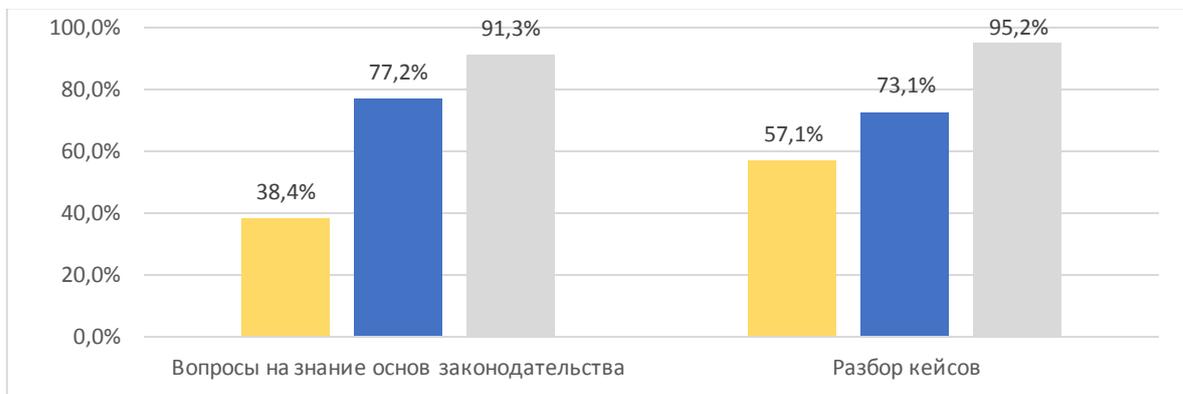
Выявление дефицитов антикоррупционных знаний

Так задания диктанта разделены на две части: вопросы на знание основ антикоррупционного законодательства и вопросы, связанные с разбором кейсов. Вопросы из разных групп вызвали различный отклик аудитории: время, затраченное участником на выполнение теоретического задания, было в среднем на 27% меньше времени, затраченного на разбор кейса.

Кроме того, теоретические вопросы бы написаны сухим юридическим языком, изобилующие юридической казуистикой. Некоторые вопросы содержали в себе близкие по смыслу, а иногда и по звучанию, термины и понятия. Такие формулировки, очевидно, должны были вызвать трудности у аудитории. В то же самое время кейсовые задания были сформулированы максимально понятным образом, простым языком.

Мы сравнили средний баллы по кейсовым заданиям и теоретическим вопросам (см. диагр. 8).

Диаграмма 8 – Средний, максимальный и минимальный бал за теорию и кейсы

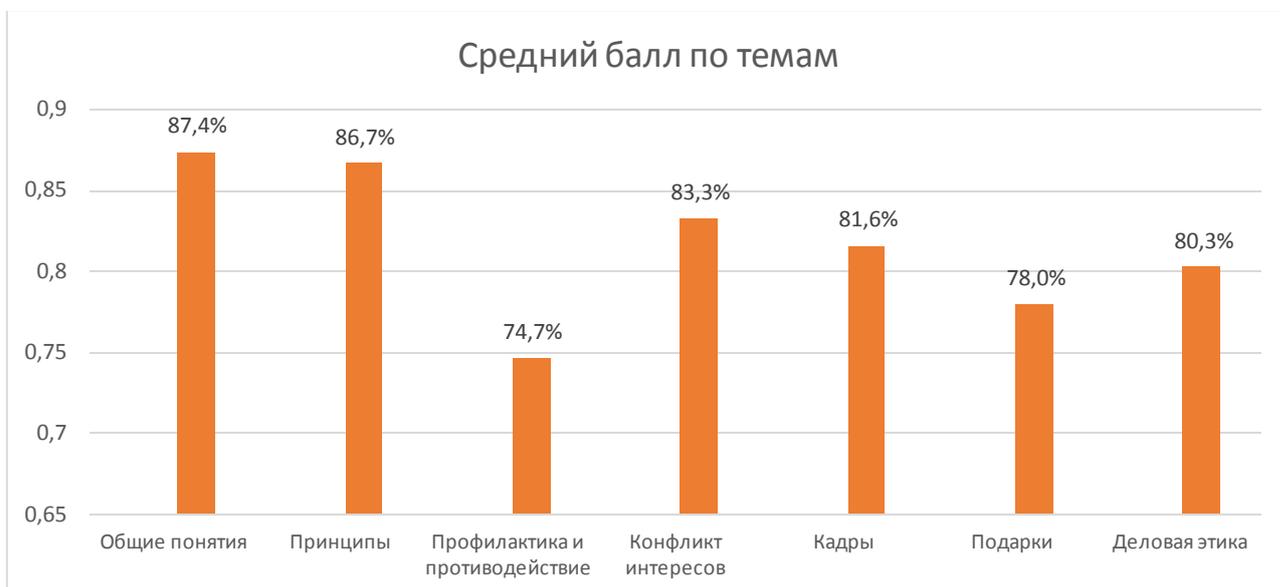


В среднем результаты примерно одинаковые, не смотря на сложность теоретических вопросов. В среднем на теоретические вопросы и кейсовые задания отвечали правильно 77,2% и 73,1% участников соответственно.

Самое сложное задание было в теоретической части – на него дали правильный ответ всего 38,4% участников. Это был вопрос, связанный с основами профилактики коррупции в РФ. Среди кейсовых заданий наибольшую сложность вызвал вопрос по конфликту интересов – на него правильно ответили чуть более половины участников – 57,1%. Легкие задания встретились в обеих частях диктанта – более 90% участников дали правильные ответы.

Результаты диктанта мы распределили по тематике вопросов – это позволило глубже понять дефицит в знаниях (см. диагр. 9).

Диаграмма 9 – Средний балл по темам



Наиболее легкие вопросы были на знание определений и принципов противодействия коррупции. При этом существенную сложность вызвали вопросы на знание тонкостей законодательства. Например, четкое различие между принципами противодействия коррупции и профилактическими мерами. В чем отличие профилактики коррупции от борьбы с коррупцией. Правильно ответили на эти вопросы всего 74,7% участников, в то время как на вопросы общего характера дали правильных ответов более 87,4%. Результаты показывают, что вопросы из групп Конфликт интересов, кадры, подарки

и деловая этика имеют примерно одинаковую сложность для аудитории – примерно каждый 4 участник допускает ошибки. Примечателен разбор некоторых отдельных вопросов. Например, в кейсе о подарке в виде автомобиля большинство участников правильно определили коррупционный характер этого подарка, но диаметрально разделились во мнении – как дальше им поступить в соответствии с законодательством.

Можно сделать вывод о достаточно хорошей подготовке участников диктанта в сфере противодействия коррупции, антикоррупционных мер и антикоррупционного просвещения. Но при этом, не смотря на общий положительный успешный результат диктанта (87% положительных результатов, около 75% правильных ответов по каждой тематике), анализ конкретных ответов на каждый отдельный вопрос диктанта говорит о необходимости более глубокого повышения квалификации участников по всем темам. А для успешного вовлечения аудитории использовать разбор практических кейсов в качестве одного из методов обучения.

В ходе конференции мы получили более 500 вопросов от участников. На несколько вопросов Артем Михайлович Цирин дал развернутые ответы в прямом эфире. Все вопросы без исключения абсолютно практической направленности. Темы, интересующие участников, следующие: противодействие коррупции при осуществлении закупок и противодействие коррупции в кадровой службе, меры поддержки.

Выводы по результатам конференции

1. Антикоррупционный диктант в форме онлайн-конференции успешно показал себя в качестве перспективной формы антикоррупционного просвещения. Рекомендуем провести аналогичную конференцию во втором квартале 2023 года.

2. «Живой» формат общения с аудиторией, практическая направленность содержания мероприятия, интересные и профессиональные спикеры – способны вызвать действительный интерес аудитории, а интерактивные составляющие – вовлеченность. Таким образом, не смотря на кажущуюся сложность тематики, такая конференция способна быть видным форматом антикоррупционного просвещения.

3. Выявленные дефициты антикоррупционных знаний говорят, прежде всего, о системной работе (в рамках профессиональной деятельности) с участниками конференции по противодействию коррупции. Все участники продемонстрировали высокий уровень знаний и навыков. Об этом говорит и высокий уровень положительных результатов – 87% и статистический анализ результатов по группам вопросов и тем.

4. В отдельных случаях наблюдается дефицит практических знаний в тонкостях законодательства. Особенно это заметно в таких областях знаний, как основы профилактики и противодействия коррупции, конфликт интересов, подарки, деловая этика и др. Отдельный практический интерес вызывает противодействие коррупции при осуществлении закупок и противодействие коррупции в кадровой службе. Рекомендуется провести повышение квалификации участников с учетом выявленных дефицитов.

Онлайн-конференция с элементами интерактивного диктанта на тему: «Антикоррупционное просвещение» стала масштабным и значимым мероприятием, вызвавшим достаточно широкий интерес участников, учитывая довольно специфичную тематику. Официально итоги антикоррупционного диктанта будут размещены на официальном сайте Первого федерального университета антикоррупционного просвещения <https://fuap.ru>. Учитывая довольно короткое время на подготовку (3 недели), такое

относительно массовое участие в мероприятии свидетельствует об интересе аудитории к проблематике конференции. В связи с этим рекомендуем провести аналогичную конференцию во втором квартале 2023 года во всех регионах РФ.